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# ВВЕДЕНИЕ

В общественном мнении коррупция расценивается обычно как безусловное зло. В ней справедливо видят источник таких негативных явлений, как рост социального неравенства, усиление организованной преступности, снижение общественной морали, ущерб политической легитимности власти. Противодействие коррупции имеет важное «субъективное измерение», связанное с отношением к этому явлению самих граждан.

Социологическое исследование по изучению мнения населения о наличии и уровне коррупции в Сахалинской области проводится в рамках мониторинга уровня коррупции в Сахалинской области, восприятия коррупции в обществе и деятельности органов власти по противодействию коррупции.

# ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Цель исследования** - оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Сахалинской области, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Исследование фокусируется на проблематике «бытовой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг, и «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса в соответствии с требованиями методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 (далее – Методика).

**Задачи исследования:**

-выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Сахалинской области;

-проведение качественно-количественной оценки коррупции в Сахалинской области по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;

-выявление и описание структуры коррупции в Сахалинской области;

-выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Сахалинской области;

-оценка эффективности (результативности) принимаемых в Сахалинской области мер, направленных на противодействие коррупции;

-выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Сахалинской области;

-формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Сахалинской области в зависимости от уровня коррупции.

**Методы исследования:**

В качестве основных методов исследования применяются:

-в части «бытовой» коррупции - репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации (далее - социологический опрос в части «бытовой» коррупции);

-в части «деловой» коррупции - репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса (далее - социологический опрос в части «деловой» коррупции).

**Объект исследования:**

-в качестве объекта исследования рассматривается коррупция за анализируемый период (2022 год).

**Предметом исследования являются:**

-фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Сахалинской области;

-качественно-количественная оценка коррупции в Сахалинской области по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;

-структура коррупции в Сахалинской области;

-соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Сахалинской области;

-эффективность (результативность) принимаемых в Сахалинской области мер, направленных на противодействие коррупции;

-причины и условия проявления коррупции в Сахалинской области;

-рейтинг административно-территориальных единиц Сахалинской области в зависимости от уровня коррупции.

# ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе проведения данного исследовании мы опирались на следующий набор концептуальных понятий:

*Коррупция* – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица[[1]](#footnote-1).

*Бытовая коррупция* – коррупция, возникающая в результате взаимодействия должностных лиц и граждан при решении их повседневных проблем.

*Взятка* – принимаемые должностным лицом материальные ценности (предметы или денежные средства) или какая-либо имущественная выгода или услуги за действие (или, наоборот, бездействие), в интересах взяткодателя, которое это лицо могло или должно было совершить в силу своего служебного положения.

*Подарок* (в юридической терминологии) – безвозмездная передача материальных ценностей от одного лица к другому, не связанная с предоставлением дарителю каких-либо выгод или услуг со стороны одариваемого, равно как и обязательств со стороны лица, принимающего подарок[[2]](#footnote-2).

*Антикоррупционная политика* – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

*Субъективная оценка уровня коррупции* – степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере.

# ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходя из требований Технического задания, опрашивается не менее 7200 физических лиц, постоянно проживающих на территории Сахалинской области, в возрасте от 18 лет и старше, и не менее 130 физических лиц, занимающих руководящие должности в коммерческих юридических лицах, зарегистрированных на территории Сахалинской области, либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Сахалинской области.

При расчёте итоговых показателей возможно использование перевзвешивания (ремонта выборки). Коэффициент перевзвешивания (ремонт выборки) понимается как частное количества населения муниципального образования и общей численности населения Сахалинской области и применяется для соблюдения пропорциональности показателей и количества граждан, проживающих на территории муниципальных образований Сахалинской области.

Выборка должна охватывать все муниципальные образования Сахалинской области. При расчёте итоговых показателей будет использоваться взвешивание.

*Таблица 1. Территориальная структура выборки*

|  |  |
| --- | --- |
| Муниципальное образование | Кол-во опрошенных, чел. |
| Городской округ "Город Южно-Сахалинск" | 400 |
| Городской округ "Александровск-Сахалинский район" | 400 |
| "Анивский городской округ " | 400 |
| Городской округ "Долинский" | 400 |
| "Корсаковский городской округ" | 400 |
| "Курильский городской округ" | 400 |
| "Макаровский городской округ" | 400 |
| "Невельский городской округ" | 400 |
| "Городской округ Ногликский" | 400 |
| Городской округ "Охинский" | 400 |
| "Поронайский городской округ " | 400 |
| Северо-Курильский городской округ | 400 |
| Городской округ "Смирныховский" | 400 |
| "Томаринский городской округ" | 400 |
| "Тымовский городской округ" | 400 |
| Углегорский городской округ | 400 |
| "Холмский городской округ" | 400 |
| "Южно-Курильский городской округ" | 400 |

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ

Определение видов проявлений коррупции, с которыми респонденты лично сталкивались при обращении в государственные или муниципальные учреждения

Респондентам было предложено оценить, как часто организация сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей. Всего по каждому из видов коррупционного поведения свыше 30% опрошенных отмечали вариант «никогда». Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий периодически отметили 11,5% опрошенных, использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия и Совершение должностным лицом незаконных действий по 10,8% респондентов.

Рисунок 1. Цели оказания влияния на должностных лиц

Коррупционное взаимодействие происходит при помощи неформальных платежей (13,1% часто и очень часто), реже подарки (8,5%) и неформальные услуги (6,9%).

Рисунок 2. Формы оказания влияния на должностных лиц

Выявление конкретных органов местного самоуправления и учреждений, в которых представители бизнеса лично сталкивались с проявлениями коррупции.

Частота взаимодействия с органами власти представлена в таблице. Чаще всего взаимодействие происходит с такими органами, как налоговые органы (86,9% с той или иной периодичностью), Роспотребнадзором (79,2% с той или иной периодичностью), Органами противопожарного надзора, МЧС (75,4% с той или иной периодичностью).

Таблица 1. Параметры выборки исследования.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ни разу | 1 раз | 2 раза | 3 раза | более 4 раз |
| Судебные органы | 73,8% | 16,9% | 1,5% | 0,0% | 7,7% |
| Полиция, органы внутренних дел | 37,7% | 27,7% | 9,2% | 2,3% | 23,1% |
| Прокуратура | 59,2% | 28,5% | 4,6% | 2,3% | 5,4% |
| Налоговые органы | 13,1% | 21,5% | 16,2% | 16,9% | 32,3% |
| Ростехнадзор | 38,5% | 33,1% | 10,0% | 5,4% | 13,1% |
| ФАС России | 55,4% | 30,8% | 4,6% | 0,8% | 8,5% |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 24,6% | 34,6% | 21,5% | 3,1% | 16,2% |
| Роспотребнадзор | 20,8% | 35,4% | 23,8% | 3,8% | 16,2% |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 41,5% | 38,5% | 8,5% | 2,3% | 9,2% |
| Органы по охране труда | 30,8% | 34,6% | 10,8% | 12,3% | 11,5% |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 59,2% | 20,8% | 4,6% | 2,3% | 13,1% |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 81,5% | 16,2% | 2,3% | 0,0% | 0,0% |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 53,1% | 29,2% | 3,1% | 6,9% | 7,7% |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 43,8% | 27,7% | 9,2% | 4,6% | 14,6% |
| Росреестр | 51,5% | 20,0% | 7,7% | 4,6% | 16,2% |
| Иные органы власти | 43,1% | 26,9% | 3,8% | 7,7% | 18,5% |

Большое число предпринимателей, которые взаимодействуют с организациями, не упоминают каких-либо прямых или скрытых платежей в адрес этих организаций. При этом коррупционное взаимодействие чаще всего происходит с органами противопожарного надзора, МЧС (22,3% с той или иной периодичностью), полицией, органами внутренних дел (19,2% с той или иной периодичностью), Роспотребнадзором (17,7% с той или иной периодичностью), органами по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг (19,6%), органами по архитектуре и строительству (БТИ и др.) и органами по охране труда (по 16,2%). Реже всего взаимодействие происходит с прокуратурой (1,5%).

Таблица 2. Частота взаимодействия с использованием прямых или скрытых неформальных платежей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы государственной и муниципальной власти | Регулярно, 1 раз в год | Регулярно, 1 раз в квартал | Эпизодически, 1 раз в этом году | Эпизодически, 2 и более в этом году | Неформальные платежи не осуществлялись |
| Судебные органы | 0,0% | 1,5% | 1,5% | 0,8% | 96,2% |
| Полиция, органы внутренних дел | 6,2% | 3,8% | 6,9% | 2,3% | 80,8% |
| Прокуратура | 0,0% | 0,0% | 1,5% | 0,0% | 98,5% |
| Налоговые органы | 5,4% | 3,1% | 3,1% | 0,8% | 87,7% |
| Ростехнадзор | 4,6% | 3,8% | 3,8% | 0,0% | 87,7% |
| ФАС России | 3,1% | 1,5% | 3,8% | 3,1% | 88,5% |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 10,0% | 3,1% | 8,5% | 0,8% | 77,7% |
| Роспотребнадзор | 9,2% | 3,1% | 4,6% | 0,8% | 82,3% |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 4,6% | 1,5% | 5,4% | 0,0% | 88,5% |
| Органы по охране труда | 6,9% | 3,1% | 5,4% | 0,8% | 83,8% |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 5,4% | 1,5% | 5,4% | 0,0% | 87,7% |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 3,1% | 0,8% | 0,8% | 0,0% | 95,4% |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 6,2% | 2,3% | 6,2% | 2,3% | 83,1% |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 6,2% | 3,8% | 4,6% | 1,5% | 83,8% |
| Росреестр | 6,2% | 0,8% | 6,9% | 1,5% | 84,6% |
| Иные органы власти | 6,2% | 2,3% | 3,8% | 3,1% | 84,6% |

Форма вознаграждения, характерная для большинства ведомств, - подарок. Для органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, также характерны неформальные платежи. При взаимодействии с прокуратурой используются для достижения целей исключительно неформальные услуги имущественного характера.

Таблица 3. Формы неформального вознаграждения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | подарок | неформальный платеж, рублей | неформальная услуга имущественного характера | затрудняюсь ответить |
| Судебные органы | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% |
| Полиция, органы внутренних дел | 37,5% | 37,5% | 20,8% | 4,2% |
| Прокуратура | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% |
| Налоговые органы | 50,0% | 18,8% | 25,0% | 6,3% |
| Ростехнадзор | 43,8% | 25,0% | 31,3% | 0,0% |
| ФАС России | 46,7% | 6,7% | 20,0% | 26,7% |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 48,3% | 37,9% | 10,3% | 3,4% |
| Роспотребнадзор | 43,5% | 39,1% | 13,0% | 4,3% |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 53,3% | 26,7% | 13,3% | 6,7% |
| Органы по охране труда | 57,1% | 38,1% | 4,8% | 0,0% |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 62,5% | 31,3% | 6,3% | 0,0% |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 50,0% | 40,9% | 0,0% | 9,1% |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 52,4% | 38,1% | 4,8% | 4,8% |
| Росреестр | 65,0% | 25,0% | 0,0% | 10,0% |
| Иные органы власти | 60,0% | 30,0% | 5,0% | 5,0% |

Средний размер взятки по мнению опрошенных составляет 13 411,76 руб.

Незаконные требования по мнению опрошенных практически одинаково редко исходят от всех органов (от 80% до 98,5% опрошенных в каждой категории).

Таблица 4. Частота требований незаконного вознаграждения со стороны представителей органов власти.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Да | Нет | Не знаю |
| Судебные органы | 1,5% | 84,6% | 13,8% |
| Полиция, органы внутренних дел | 13,8% | 73,1% | 13,1% |
| Прокуратура | 3,8% | 85,4% | 10,8% |
| Налоговые органы | 19,2% | 69,2% | 11,5% |
| Ростехнадзор | 15,4% | 72,3% | 12,3% |
| ФАС России | 11,5% | 75,4% | 13,1% |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 14,6% | 71,5% | 13,8% |
| Роспотребнадзор | 13,8% | 75,4% | 10,8% |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 10,8% | 76,2% | 13,1% |
| Органы по охране трупа | 13,8% | 69,2% | 16,9% |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 10,0% | 76,2% | 13,8% |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 2,3% | 88,5% | 9,2% |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 7,7% | 75,4% | 16,9% |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 15,4% | 68,5% | 16,2% |
| Росреестр | 4,6% | 80,8% | 14,6% |
| Иные органы власти | 14,6% | 67,7% | 17,7% |

Как показало исследование, инициаторами платежа в 34,6% случаев являются организации. 33,1% респондентов приняли решение на основе опыта коллег из других организаций. В 32,3% случаев об этом дают понять со стороны должностного лица.

Рисунок 3. Причины оказания влияния на должностных лиц

Рисунок 4. Размер взятки

Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тыс. руб. (55,4%), от 10 до 25 тыс. руб. (26,9%) или от 25 до 150 тыс. руб. (10,8%). Остальные варианты набрали менее 5% голосов респондентов.

27,7% опрошенных отметили, что сумма взятки, по их мнению, в той или иной степени ясна заранее. 23,1% считают, что не очень ясна и 10% - совсем не ясна. 39,2% затруднились с ответом.

Рисунок 5. Известность суммы

Средняя доля коррупционных издержек в доходе организации по мнению 32 респондентов, выразивших свое мнение, составила 12,66%.

Мнение представителей бизнеса относительно РАСПРОСТРАНЁННОСТИ коррупции на территории САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Оценивая свой опыт и опыт коллег, предприниматели отметили, что в Сахалинской области уровень коррупции изменялся разнонаправленно. Уменьшение уровня коррупции отметили 66,9% на местном уровне, 24,6% - на уровне области в целом, и 16,9% - по стране в целом. Отмечают стабильность уровня коррупции 17,7%, 39,2% и 47,7% опрошенных соответственно. Увеличение отмечают 35,4% уровне страны, на местном уровне 15,4% и на уровне области 36,2%.

Рисунок 6. Представление об интенсивности антикоррупционной деятельности властей

Наибольшее снижение уровня коррупции отмечено в судебных органах (60,8%), прокуратуре (40,8%). Никто из респондентов ни по одному органу государственно власти не отметил увеличение уровня коррупции.

Рисунок 7. Представления о динамике коррупционной ситуации в различных сферах

Опыт взаимодествия в рамках государственных и муниципальных контрактов

Был проанализирован опыт взаимодействия организаций с органами власти в рамках государственных (муниципальных) контрактов. 1,5% опрошенных имеет опыт получения контрактов от федеральных органов власти, 7,7% от региональных органов власти и 10% от муниципальных органов власти.

Рисунок 8. Участие в контрактах различных уровней

Среди тех, кто участвовал в конкурсах и торгах на соответствующем уровне, муниципальные контракты получили 40%, из них 28% – неоднократно. На региональном уровне доля получивших контракты составила 48%, в т.ч. 20% - неоднократно. На федеральном уровне контракты получили только 16%, в т.ч. 4% - неоднократно.

Рисунок 9. Получение государственных и муниципальных контрактов

В большинстве своем размер взятки в % от суммы контракта варьируется в пределах до 15%, причем на федеральном и региональном уровне в основном это 5-10% (10,5% и 15,8% соответственно), на муниципальном – 10-15% (15,8%).

Таблица 5. Размер взятки в % от суммы контракта.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | федеральный | региональный | муниципальный |
| менее 5% | 5,3% | 0,0% | 0,0% |
| 5 - 10% | 10,5% | 15,8% | 5,3% |
| 10 - 15% | 0,0% | 10,5% | 15,8% |
| 15 - 20% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 20 - 25% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 25 - 50% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 50 - 75% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Неофициальные выплаты не производятся | 84,2% | 73,7% | 78,9% |

Выявление уровня информированности населения города об антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления

Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на достаточно высоком уровне. В той или иной степени осведомлены об антикоррупционной деятельности властей лишь 79,2% респондентов, при этом осведомлены, но не следят специально – 39,2%, постоянно следят – 17,7%, что-то слышали, но определенного сказать не могут – 22,3%.

Рисунок 10. Информированность об антикоррупционной деятельности властей

Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции.

Эффективность работы оценивается среднем уровне. Скорее неэффективными и абсолютно неэффективными считают действия органов власти по 18,5% опрошенных, ухудшают ситуацию – 3,8%. Скорее эффективными – 21,5%, очень эффективными 13,1%. 24,6% опрошенных затруднились с ответом.

Рисунок 11. Представление об эффективности антикоррупционной деятельности властей

Оценка инструментов воздействия на уровень коррупции распределилась следующим образом: все меры получили высоки оценки эффективности, кроме повышения зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов (12,3% положительных оценок) и создания специального органа власти по борьбе с коррупцией (22,7% положительных оценок).

Рисунок 12. Представление об интенсивности антикоррупционной деятельности властей

Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила высокую оценку: 35,4% считают, что власть хочет и может бороться с коррупцией. 40,8% опрошенных считают, что руководство хочет, но не может бороться с коррупцией, 5,4% уверены, что руководство региона может, но не хочет вести антикоррупционную борьбу, 7,7% считают, что отсутствие желания совпадает с отсутствием возможности борьбы. 10,8% респондентов затруднились с ответом.

Рисунок 13. Представление об эффективности и мотивации антикоррупционной деятельности властей

Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции

14,6% предпринимателей уверены, что взятка минимизирует трудности при решении проблемы, 15,4% - что неформальные платежи ничего не гарантируют, 16,2% уверены, что взятка ускоряет решение проблемы. 15,4% опрошенных уверены, что взятка гарантирует получение результата, который и так закреплен за функционалом госоргана, 20% - что взятка помогает решить проблему качественно. 18,5% опрошенных затруднились ответить.

Рисунок 14. Представление о результате коррупционной сделки

По мнению опрошенных, коррупция скорее мешает работать организациям – 41,5%, 25,4% опрошенных считают, что коррупция чаще мешает, чем помогает, 10% не уверены в положительном или отрицательном влиянии коррупции, 3,1% - что скорее помогает. 17,7% опрошенных затруднились с ответом.

Рисунок 15. Оценка влияния коррупции на бизнес

19,2% опрошенных не используют неформальные платежи. 30,8% используют их для обхода невыполнимых требований законодательства, 27,7% - для обхода слишком сложных процедур, 26,2% - для ускорения получения необходимых документов. 15,4% используют взятки не для достижения конкретных целей, а по причине того, что без взятки нельзя решить вопрос, 16,2% опрошенных затруднились ответить.

Рисунок 16. Представление о целях коррупционной сделки

Основной причиной распространенности взяточничества в России респонденты выделили алчность чиновников (58,5%), сложное, противоречивое законодательство (17,7%), сложившиеся традиции (13,1%). 10,8% затруднились с ответом.

Рисунок 17. Представление о причинах коррупционной сделки

Предприниматели оценили уровни власти по степени развитости коррупции. В целом мнение о коррупции на региональном уровне преобладает (36,2%), второе место занимает федеральный уровень (27,7%). Менее всего распространено мнение о местном уровне коррупции (21,5%). 14,6% опрошенных затруднились с ответом.

Рисунок 18. Сравнительная оценка коррупции на уровнях

Предпринимателям известно о случаях борьбы бизнесменов с коррупцией в форме жалоб на органы власти из СМИ (63,1%), от коллег по отрасли (22,3%), 6,9% представителей организаций сами подавали такие жалобы. 19,2% о подобных ситуациях ничего не знают.

Рисунок 19. Анализ опыта обжалования коррупции

В результате у 50% организаций возникли проблемы после попыток борьбы, 40% опрошенных указали, что организация ничего не добилась, 10% затруднились ответить.

Рисунок 20. Анализ результатов опыта обжалования коррупции

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ

## Портрет респондента

Параметры выборки исследования (взвешенные данные).

|  |  |
| --- | --- |
| Городской округ "Город Южно-Сахалинск" | 400 |
| Городской округ "Александровск-Сахалинский район" | 400 |
| "Анивский городской округ " | 400 |
| Городской округ "Долинский" | 400 |
| "Корсаковский городской округ" | 400 |
| "Курильский городской округ" | 400 |
| "Макаровский городской округ" | 400 |
| "Невельский городской округ" | 400 |
| "Городской округ Ногликский" | 400 |
| Городской округ "Охинский" | 400 |
| "Поронайский городской округ " | 400 |
| Северо-Курильский городской округ | 400 |
| Городской округ "Смирныховский" | 400 |
| "Томаринский городской округ" | 400 |
| "Тымовский городской округ" | 400 |
| Углегорский городской округ | 400 |
| "Холмский городской округ" | 400 |
| "Южно-Курильский городской округ" | 400 |

|  |  |
| --- | --- |
| Мужской | 3411 |
| Женский | 3789 |

|  |  |
| --- | --- |
| до 20 лет; | 265 |
| от 21 до 30 лет; | 1033 |
| от 31 до 40 лет; | 1549 |
| от 41 до 50 лет; | 1395 |
| от 51 до 60 лет; | 1170 |
| старше 60 лет. | 1788 |

|  |  |
| --- | --- |
| неполное среднее или ниже; | 44 |
| среднее общее (школа); | 944 |
| начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.,); | 1828 |
| среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.д.); | 2378 |
| незаконченное высшее (обучение и вузе без получения диплома); | 676 |
| высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.); | 1192 |
| аспирантура, ученая степень, звание. | 138 |

|  |  |
| --- | --- |
| Высокий, материальных затруднений нет; | 180 |
| Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману; | 632 |
| Средний, денег хватает лишь на основные покупки; | 3730 |
| Ниже среднего, денег на многое не хватает; | 2040 |
| Очень низкий, живу в крайней нужде; | 422 |
| Затрудняюсь ответить. | 196 |

|  |  |
| --- | --- |
| бизнесмен, предприниматель, фермер; | 170 |
| руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы; | 242 |
| руководитель подразделения; | 392 |
| специалист; | 1202 |
| служащий, технический исполнитель; | 858 |
| рабочий; | 2010 |
| неработающий(-ая) пенсионер(-ка); | 994 |
| не работаю и не планирую искать работу | 190 |
| не работаю, но ищу работу; | 822 |
| студент(-ка), курсант(-ка) и т.п.; | 270 |
| другое. | 50 |

|  |  |
| --- | --- |
| промышленное производство (в т. ч. добывающие отрасли); | 254 |
| сельское, лесное, рыболовное и т.д. хозяйство; | 522 |
| строительство; | 424 |
| сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания; | 456 |
| общественное питание, ресторанный бизнес; | 290 |
| жилищно-коммунальное хозяйство; | 352 |
| наука, наукоёмкое и высокотехнологичное производство; | 132 |
| образование; | 204 |
| здравоохранение; | 320 |
| культура, искусство; | 90 |
| средства массовой информации; | 36 |
| система государственного, муниципального управления; | 94 |
| военная служба; | 180 |
| правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС; | 184 |
| судебные органы, юриспруденция; | 132 |
| транспорт, складское хозяйство; | 266 |
| информационные технологии, связь, интернет; | 212 |
| оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес; | 252 |
| финансовая сфера, банковские услуги; | 236 |
| консалтинг, информационные услуги; | 114 |
| спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений; | 88 |
| другое | 86 |

|  |  |
| --- | --- |
| государственное учреждение, органы управления, воинская часть (б | 732 |
| государственное унитарное предприятие, муниципальное предприятие | 1702 |
| частное предприятие: открытое или закрытое акционерное общество, | 2146 |
| работаю в кооперативе, у предпринимателя без образования юридического лица | 268 |
| общественная или некоммерческая организация: фонд, АНО, партия, о | 76 |
| другое | 0 |

Мнение населения относительно распространённости бытовой коррупции на территории САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Распространённость коррупции в Сахалинской области опрошенными представителями населения оценивается разносторонне. Наивысший уровень честности по мнению респондентов характерен для средних школ, училищ, техникумов (доля ответов абсолютно честные и довольно честные 86,1%), районных и окружных судов (77,1%), высших учебных заведений (75,3%). Самый низкий уровень честности по мнению респондентов характерен для коммунальных служб (жэки, управком и т.п.) (доля ответов довольно нечестные и абсолютно нечестные 67,6%), поликлиники и больницы (доля ответов довольно нечестные и абсолютно нечестные 45%).

Рисунок 21. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?

Личный опыт столкновения с коррупционными проявлениями опрошенные жители отмечали в среднем в пределах до 86% опрошенных по некоторым органам власти, например, решение вопросов с работой: получить нужную или обеспечить продвижение по службе (85,9%), решение проблем в связи с призывом на военную службу (71,7%), получение услуги по ремонту, эксплуатации жилья (71%).

Таблица 6. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?

|  | никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике | 35,5% | 30,8% | 18,7% | 12,2% | 0,0% | 2,8% |
| дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 43,5% | 30,5% | 15,9% | 0,0% | 0,0% | 10,1% |
| школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п. | 45,3% | 33,8% | 14,6% | 2,1% | 0,0% | 4,2% |
| вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п. | 34,4% | 27,0% | 20,2% | 5,4% | 0,0% | 12,9% |
| пенсии: оформление, пересчёт и т.п. | 51,8% | 27,5% | 12,1% | 1,8% | 0,0% | 6,8% |
| социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п. | 49,4% | 24,1% | 14,5% | 4,0% | 0,0% | 8,0% |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 23,9% | 38,5% | 23,2% | 9,9% | 0,0% | 4,5% |
| работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе | 8,3% | 18,6% | 64,1% | 3,2% | 0,0% | 5,9% |
| земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него | 18,4% | 39,4% | 22,1% | 9,3% | 0,0% | 10,8% |
| жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п. | 45,9% | 24,6% | 17,7% | 6,4% | 0,0% | 5,3% |
| получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья | 20,4% | 30,8% | 38,0% | 2,2% | 0,0% | 8,6% |
| обращение в суд | 73,2% | 17,3% | 3,2% | 0,0% | 0,0% | 6,3% |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 63,2% | 28,5% | 4,4% | 0,0% | 0,0% | 3,9% |
| получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 52,3% | 20,4% | 9,1% | 2,8% | 6,6% | 8,7% |
| урегулировать ситуацию с автоинспекцией | 27,3% | 35,0% | 31,2% | 0,9% | 1,4% | 4,3% |
| зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 67,0% | 19,8% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 9,4% |

Уменьшение уровня коррупции на уровне муниципального образования отмечены 35,1% респондентов, на уровне Сахалинской области – 24,1%, на уровне ДВФО в целом – 23,6%. Неизменность уровня коррупции на уровне города (поселка, села) отметили 43,3% опрошенных, на уровне области – 43,2%, на уровне ДВФО – 62,4%. Рост уровня коррупции больше всего отмечен на муниципальном уровне (16,1%), на уровне области – 7,7%, на уровне ДВФО – 8,8%.

Рисунок 22. Динамика коррупции за последние 2 года

## Личный опыт жителей Сахалинской области в сфере бытовой коррупции

Причина обращения за государственными и муниципальными услугами. Число респондентов, обращавшихся в дошкольные учреждения, составило 15,8%, получение бесплатной медицинской помощи – 15,1%, по вопросам работы – 12,9%.

Рисунок 23. Статистика обращений в государственные органы

Последнее обращение чаще всего происходило в период от 1 месяца до полугода – 29%, от 10 дней до 1 месяца - 24%, от полугода до года (23,5%), более года назад – 13,5%, не более 10 дней назад – 10%.

Рисунок 24. Срок последнего обращения

Большая часть респондентов – остались полностью (67,4%), либо частично (14,3%) удовлетворены результатами обращения, 18,3% совершенно не удовлетворены.

Рисунок 25. Удовлетворённость результатом обращения

Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, 12,1% респондентов отметили, что сталкивались с необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме, 14,9% затруднились с ответом. 72,9% опрошенных указали, что не сталкивались с подобными ситуациями.

Рисунок 26. Необходимость неформального вознаграждения (взятки)

Помимо случаев указанных обращений, попадали в коррупционную ситуацию 12,6% опрощенных и 16,8% затруднились с ответом.

Рисунок 27. Иные случаи попадания в коррупционную ситуацию

Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию – 2053 человека – 67,7% указали, что, точно знают о возникновении коррупционной ситуации в ближайшем окружении.

Рисунок 28. Уверенность оценки ситуации как коррупционной

Среди попавших в коррупционную ситуацию, 33,8% выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию.

Рисунок 29. Возможность решить проблему без взятки

Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, 182 указали, что попадали в данные ситуации в связи с обращением в автоинспекцию, и 178 - при получении бесплатной медицинской помощи, 91 человек – при решении вопросов, связанных с земельным участком.

Таблица 7. Коррупционные ситуации

|  |  |
| --- | --- |
| Вид государственной/муниципальной услуги | Количество коррупционных ситуаций |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.) | 178 |
| дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 19 |
| школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.) | 22 |
| вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 37 |
| пенсии (оформление, пересчет и др.) | 22 |
| социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 60 |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 41 |
| работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе) | 73 |
| земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него) | 91 |
| жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.) | 89 |
| получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 65 |
| обращение в суд | 27 |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 52 |
| получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др. | 32 |
| урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 182 |
| зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 26 |

Предположительная сумма взятки по мнению 24,3% опрошенных составляет от 5 до 15 тыс. руб., от 15 до 30 тыс. руб. – 18,5%, от 3 до 5 тыс. руб. – 13,6%, от 30 до 50 тыс. руб. – 9,7%, от 50 до 100 тыс. руб. – 4,7%, от 100 до 200 тыс. руб. – 2,2%. 26,1% опрошенных не знают о размере суммы взятки.

Рисунок 30. Предполагаемая сумма взятки

Заранее размер взятки известен в той или иной степени для тех, кто попадал в коррупционную ситуацию, для 57,7% опрошенных. 12,8% опрошенных затруднились с ответом.

Рисунок 31. Информированность о сумме взятки

Данные, собранные по конкретным сферам государственного и муниципального регулирования выявили, что по каждому органу власти количество случаев попадания в коррупционные ситуации с дачей взятки возникали в основном единожды.

**Таблица 8. Количественная характеристика коррупционной ситуации в зависимости от обстоятельств, чел**

| **Наименование ситуации (обстоятельства)** | **Характеристика коррупционной ситуации,** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Не приходилось обращаться по этому поводу** | **Обращался(-ась), но не попадал(-а) в коррупционную ситуацию** | Попадал(-а) в коррупционную ситуацию**, но взяток не давал(-а)** | **Пришлось дать взятку 1 раз** | **Пришлось дать взятку 2 раза** | **Пришлось дать взятку 3 раза** | **Пришлось дать взятку более 3 раза** | **Затрудняюсь ответить** |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, приём у врача и т.п.), в больнице (серьёзное лечение, операция, и т.п.) | 1341 | 3834 | 1094 | 555 | 0 | 0 | 0 | 376 |
| Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 1578 | 3698 | 1431 | 399 | 0 | 0 | 0 | 94 |
| Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное её окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п. | 3816 | 1778 | 810 | 558 | 0 | 0 | 0 | 238 |
| Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачёты. диплом и т.п. | 3632 | 1870 | 446 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1252 |
| Пенсии: оформление, пересчёт и т.п. | 4653 | 1082 | 420 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1045 |
| Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п. | 3432 | 2319 | 650 | 0 | 0 | 0 | 0 | 799 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 3603 | 1606 | 1221 | 194 | 160 | 0 | 0 | 416 |
| Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе | 2226 | 2405 | 1313 | 167 | 148 | 0 | 137 | 804 |
| Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него | 3000 | 1616 | 1395 | 202 | 35 | 0 | 0 | 952 |
| Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п. | 2617 | 1836 | 1531 | 446 | 0 | 149 | 0 | 621 |
| Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 1759 | 3118 | 1175 | 47 | 258 | 0 | 0 | 843 |
| Обращение в суд | 2745 | 2005 | 1336 | 46 | 202 | 0 | 1 | 865 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 2701 | 2097 | 1219 | 228 | 0 | 45 | 0 | 910 |
| Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 3208 | 2268 | 943 | 246 | 0 | 0 | 0 | 535 |
| Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) | 2239 | 2366 | 912 | 246 | 254 | 148 | 161 | 874 |
| Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 2618 | 2602 | 554 | 609 | 0 | 46 | 0 | 771 |

## Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции

Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть респондентов отмечает, что чаще всего взятку дают по собственной инициативе, считая, что так надежнее (39,7%). Заранее известно, что без взятки не обойтись, в 33,5% случаев. И лишь в 26,8% случаев о необходимости взятки дают понять представители учреждений, должностные лица.

Рисунок 32. Представление о причинах коррупционных ситуаций

Сравним это с теми данными, которые получены по подвыборке лиц, попавших в коррупционную ситуацию. 31,3% опрошенных принимают решение, если известно, что без взятки не обойтись, 24,8% - если требуется получение 100-процентного результата, 24,3% - если только принудят. 19,6% опрошенных затруднились ответить.

Рисунок 33. Реальные инициаторы коррупционных ситуаций

Если говорить о причинах отказа от взятки среди этой группы, то в 17% случаев взятка не дается принципиально, 15,4% опрошенных считают, что могут добиться результата без взяток, по 14,4% опрошенных выбрали ответы «я не знаю, как это делается» и «для меня это слишком дорого». Только 13,2% респондентов боятся поимки и наказания.

Рисунок 34. Мотивация к отказу от коррупционной сделки

Попадавшие в коррупционную ситуацию считают, что взятка ускоряет решение проблемы (22,8%), 20,6% опрошенных уверены, что взятка увеличивает качество решения проблемы, 18,4% таким образом минимизируют трудности.

Рисунок 35. Предполагаемый результат коррупционной сделки

Формирование устойчивой гражданской позиции и негативного отношения ко всем сторонам коррупционной сделки являются одними из основных задач в борьбе с коррупцией. На данный большинство респондентов обозначили достаточно жёсткую позицию как минимум к одному из участников коррупционного процесса: 31,8% - к взяткодателю и взяткополучателю одновременно, 22,3% - только к взяткодателю, 16,8% - только к взяткополучателю. Не осуждают ни тех ни других 15,2% опрошенных. 13,9% затрудняется с ответом.

Рисунок 36. Отношение к участникам коррупционной сделки

Очевидно, что общественное отношение к взяткам достаточно критичное. Общественное порицание коррупционных сделок препятствует развитию данного явления в обществе.

## Выявление уровня информированности населения города об антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления

Более-менее хорошо осведомлены о борьбе с коррупцией 54,5% опрошенных, 29,2% осведомлены плохо, 16,3% ничего об этом не знают. 7% респондентов затруднились ответить. Уровень осведомленности находится на среднем уровне.

Рисунок 37. Осведомлённость об антикоррупционной политике органов власти

## Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы:

Среди респондентов, 62,3% отметили очень высокую или достаточно высокую интенсивность антикоррупционной деятельности представителей власти, из них 26,8% отметили, что представители власти делают всё возможное, а 35,5% - что делают много. 13,6% отметили низкую интенсивность, а 24% – отсутствие такой деятельности.

Рисунок 38. Представление об интенсивности антикоррупционной деятельности властей

Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила выражение следующим образом:

Рисунок 39. Представление об эффективности антикоррупционной деятельности властей

В целом населением разнонаправленно оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 12,2% опрошенных считают, что руководство региона хочет и может бороться с коррупцией, 17,5% - что хочет, но не может, 12,8% - что может, но не хочет. 34,1% опрошенных уверены, что руководство региона не может и не хочет бороться с проявлениями коррупции. 23,5% затруднились ответить.

# ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

## Расчет показателей деловой коррупции

1. **Показатель «риск «деловой» коррупции»** рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **риск «деловой» коррупции =**  количество коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса  количество обращений представителей бизнеса в органы власти |

Расчет количества коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса, производится посредством суммирования количества коррупционных ситуаций по всем органам власти. Расчет выполняется на основе количества, опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по [вопросу № 6](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76427F1D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H). При выборе респондентом одного из следующих вариантов: «регулярно, 1 раз в год», «регулярно, 1 раз в квартал» и «эпизодически, 1 раз в этом году» - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 4 и 1 коррупционной ситуации. Выбор варианта «эпизодически, 2 раза и более в этом году» приравнивается к частоте 2,5 коррупционной сделки. В итоге производится оценка числа коррупционных сделок, в которые попадал каждый представитель бизнеса за год.

Расчет количества обращений в органы власти со стороны представителей бизнеса производится посредством суммирования количества обращений по всем органам власти. Расчет выполняется на основе количества, опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших частоту обращений в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 2 - 4 по [вопросу № 5](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76417D12762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H). При выборе респондентом одного из следующих вариантов: «1 раз», «2 раза» и «4 раза» - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 2 и 4 обращениям в органы власти. Выбор варианта "4 и более раз" приравнивается к частоте 4,5 обращения в органы власти. В итоге производится оценка общего числа обращений в органы власти представителей бизнеса.

Допускается расчет риска «деловой» коррупции по органам власти в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

**риск «деловой» коррупции = 447,5 / 2581,5 = 0,17**

2. **Показатель «средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции»** рассчитывается на основании данных, полученных по [вопросу № 10](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F7645781D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), посредством расчета средневзвешенной по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной. В качестве конкретных вариантов признака (размер неформального прямого или скрытого платежа) принимается значение середины интервалов. Ширина открытого интервала принимается равной ширине примыкающего интервала. Максимальное значение вариативного признака составляет 1250000 рублей.

**средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции = ((3000+10000)/2\*72 + (25000+150000)/2\*35 + (25000+150000)/2\*14 + (150000+500000)/2\*6 + (500000+1000000)/2\*1 + 1250000\*2)/130 = 76 580,77**

3. **Показатель «средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности»** определяется как среднее значение ответов, данных респондентами по первому варианту ответа по [вопросу № 11](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F7645791E762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H).

**средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности = 12,66%**

4. **Показатель «коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции»** рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции =**  количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1-4 по вопросу № 6 /  общее количество опрошенных (результативных анкет) |

Расчет данного показателя осуществляется в целом по исследуемой совокупности и производится независимо от количества коррупционных ситуаций по разным органам власти, то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по [вопросу № 6](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76427F1D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), респондент учитывается как 1, то есть, если респондент имел опыт нескольких коррупционных ситуаций, его опыт учитывается единожды.

**коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции = 272/130 = 2,09**

5. **Показатель «количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области»** рассчитывается по следующему алгоритму:

а) среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации в сфере «деловой» коррупции, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности органов власти и по каждому органу власти отдельно и определяется по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации =**  количество коррупционных ситуаций, в которые попадали представители бизнеса /  количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не оказывавших влияние на органы власти посредством осуществления неформальных платежей |

Количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не оказывавших влияние на органы власти посредством осуществления неформальных платежей, представляет собой количество респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по [вопросу № 6](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76427F1D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H);

**среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации = 1134/272 = 4,17**

б) количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области за год, определяется по следующей формуле:

**количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области за год =**

число предприятий и организаций в Сахалинской области \* среднее количество коррупционных сделок за год, приходящее на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации.

**количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области за год = 22 612 \* 4,17 = 94 292,04**

6. **Показатель «годовой объем «деловой» коррупции в Сахалинской области»** рассчитывается по следующей формуле:

**годовой объем «деловой» коррупции в Сахалинской области =**

cредний размер взятки в сфере «деловой» коррупции количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области за год.

Допускается расчет годового объема «деловой» коррупции в Сахалинской области по сегментам, соответствующим видам экономической деятельности, и (или) по органам власти в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

**годовой объем «деловой» коррупции в Сахалинской области = 76 580,77 \* 94 292,04 = 7 220 957 028**

7. **Показатель «коррумпированность отдельных органов власти в сфере «деловой» коррупции»** рассчитывается в случае, если были соблюдены требования к малой выборке, по следующему алгоритму:

а) количество коррупционных сделок по каждому органу власти определяется на основе количества, опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по [вопросу № 6](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76427F1D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) по конкретному органу власти с учетом частоты возникновения коррупционной ситуации. При выборе респондентом одного из следующих вариантов ответов: «регулярно, 1 раз в год», «регулярно, 1 раз в квартал» и «эпизодически, 1 раз в этом году», «не давал взятку при обращении» - органу власти приписываются соответственно 1, 4, 1 и 0 коррупционные сделки. Выбор варианта «эпизодически, 2 раза и более в этом году» приравнивается к частоте 2,5 коррупционной сделки. В итоге производится оценка числа коррупционных сделок при взаимодействии представителей бизнеса с каждым из исследуемых органов власти;

б) среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год, определяется по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год =**  количество коррупционных сделок по каждому органу власти  общее количество респондентов, сообщивших об обращении в указанный орган власти |

|  |  |
| --- | --- |
| Государственный орган власти | Среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год |
| Судебные органы | 0,37 |
| Полиция, органы внутренних дел | 0,55 |
| Прокуратура | 0,04 |
| Налоговые органы | 0,26 |
| Ростехнадзор | 0,39 |
| ФАС России | 0,47 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 0,43 |
| Роспотребнадзор | 0,35 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 0,28 |
| Органы по охране труда | 0,38 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 0,42 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 0,38 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 0,58 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 0,53 |
| Росреестр | 0,41 |
| Иные органы власти | 0,47 |

в) средний размер неформальных платежей по каждому органу власти определяется как среднее значение неформальных платежей, указанных респондентами по [вопросу № 7](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F7643791C762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H);

|  |  |
| --- | --- |
| Государственный орган власти | Средний размер неформальных платежей |
| Судебные органы | 0,00 |
| Полиция, органы внутренних дел | 18333,33 |
| Прокуратура | 0,00 |
| Налоговые органы | 10000,00 |
| Ростехнадзор | 12500,00 |
| ФАС России | 10000,00 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 10909,09 |
| Роспотребнадзор | 10555,56 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 11250,00 |
| Органы по охране труда | 11250,00 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 41000,00 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 10000,00 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 12222,22 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 11250,00 |
| Росреестр | 8000,00 |
| Иные органы власти | 10000,00 |

г) коррумпированность отдельных органов власти в сфере «деловой» коррупции за год определяется по следующей формуле:

**коррумпированность отдельных органов власти за год =**

среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год  средний размер неформальных платежей по каждому органу власти

|  |  |
| --- | --- |
| Государственный орган власти | Коррумпированность отдельных органов власти за год |
| Судебные органы | 0,00 |
| Полиция, органы внутренних дел | 10072,02 |
| Прокуратура | 0,00 |
| Налоговые органы | 2610,62 |
| Ростехнадзор | 4843,75 |
| ФАС России | 4655,17 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 4730,98 |
| Роспотребнадзор | 3740,56 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 3108,55 |
| Органы по охране труда | 4312,50 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 17018,87 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 3750,00 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 7112,93 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 6010,27 |
| Росреестр | 3301,59 |
| Иные органы власти | 4729,73 |

8. **Показатель «коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок»** рассчитывается в целом вне зависимости от уровня заказчика (федерального, регионального, муниципального) по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **коррумпированный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок =**  количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не производивших неофициальные выплаты для получения государственного (муниципального) контракта /  общее количество опрошенных (результативных анкет) |

Расчет данного показателя осуществляется в целом по исследуемой совокупности, то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, ответивших в соответствии с вариантами ответов [17.1](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467D1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) - [17.7 по вопросу № 17](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467F1F762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), респондент учитывается как 1, то есть если респондент имел опыт нескольких неофициальных выплат заказчикам различного уровня, его опыт учитывается единожды.

**коррумпированный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок = 12/57 = 0,21**

9. **Показатель «доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок»** рассчитывается на основании данных, полученных в соответствии с вариантами ответов [17.1](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467D1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) - [17.7 по вопросу № 17](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467F1F762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) (без учета респондентов, не производящих неформальные выплаты), путем расчета средневзвешенного значения по интервальным рядам, которое рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной величины. В качестве конкретных вариантов признака (процент неформальных выплат) принимается значение середины интервалов. Необходимо учитывать, что [вопрос № 17](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467C1F762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) является вопросом с множественным ответом: за частоту признака принимается общее количество выборов по соответствующему интервалу (варианту ответа). Результат суммирования по интервалам соотносится с общим количеством выборов по совокупности.

**доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок = 9,38%**

10. **Показатель «мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции»** определяется как доля респондентов, полагающих, что в Сахалинской области «деловая» коррупция не ослабляется: суммарная доля ответивших «возрос» и «не изменился» на [вопрос № 28.2](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76497D1A762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ.

**мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции = 98/130 = 0,75**

11. **Показатель «негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции»** определяется как суммарная доля ответивших «скорее неэффективны», «абсолютно неэффективны» и «ухудшает ситуацию (контрэффективны)» на [вопрос № 19](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467813762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ.

**негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции = 53/98 = 0,54**

\ 12. **Показатель «индекс противодействия «деловой» коррупции в Сахалинской области»** рассчитывается по следующей формуле:

**индекс противодействия «деловой» коррупции»**

**в Сахалинской области =**

коррупционный опыт в сфере «деловой коррупции 

средняя доля кор

3

рупционных издержек в доходе

от предпринимательской деятельности 

негативное мнение представителей бизнеса об эффективности

антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции.

**индекс противодействия «деловой» коррупции в Сахалинской области = 0,52**

13. **Показатель «доля респондентов, участвующих в социологическом исследовании, сообщивших о фактах злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц в отношении субъектов предпринимательской деятельности»** рассчитывается на основании данных, полученных [по вопросу № 8](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F76467F1F762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), и соответствует отношению числа респондентов, ответивших «да» к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании «деловой» коррупции.

**доля респондентов, участвующих в социологическом исследовании, сообщивших о фактах злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц в отношении субъектов предпринимательской деятельности = 225/130 = 1,73**

**Динамика показателей «деловой» коррупции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Величина 2022** | **Величина 2021** |
| **риск «деловой» коррупции** | 0,17 | 0,0941 |
| **средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции** | 76 580,77 | 68 588 |
| **средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности** | 12,66% | 17,7% |
| **коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции** | 4,17 | 0,25 |
| **количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в Сахалинской области** | 94 292,04 | 206 856 |
| **годовой объем «деловой» коррупции в Сахалинской области** | 7, 22 млрд. руб. | 14,19 млрд. руб. |
| **коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок** | 0,21 | 0,08 |
| **доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок** | 9,38% | 14,1% |
| **мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции** | 75% | 66,9% |
| **негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции** | 54% | 37,6% |
| **индекс противодействия «деловой» коррупции в Сахалинской области** | 0,52 | 0,255 |
| **доля респондентов, участвующих в социологическом исследовании, сообщивших о фактах злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц в отношении субъектов предпринимательской деятельности** | 1,73 | - |

## Расчет показателей бытовой коррупции

**1. Показатель «риск «бытовой» коррупции»** рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **«риск «бытовой» коррупции» =**  количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 17  количество опрошенных респондентов, имеющих опыт взаимодействия с представителями органов власти,  на основе полученных данных по вопросу № 14 |

**риск «бытовой» коррупции = 873 / 7200 = 0,12**

**2. Показатель «вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции»** рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **вероятность реализации коррупционного сценария**  **в сфере «бытовой» коррупции** =  количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 21  количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 17 |

**вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции = 1389 / 873 = 1,59**

**3. Показатель «средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции»** рассчитывается на основании данных, полученных по [вопросу № 25](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77477B1D762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), путем расчета средневзвешенной величины по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной. В качестве конкретных вариантов признака (размер взятки) принимается значение середины интервалов. Ширина открытого интервала принимается равной ширине примыкающего интервала. Максимальное значение вариативного признака составляет 250000 рублей.

**средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции = ((3000+5000)/2\*284+(5000+15000)/2\*480+(15000+30000)/2\*368+(30000+50000)/2\*172+(50000+100000)/2\*98+(100000+200000)/2\*46+250000\*5)/1408 = 25 991**

**4. Показатель «доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения субъекта Российской Федерации»** рассчитывается по следующей формуле:

среднегодовой месячный подушевой доход в Сахалинской области = 63853,2 руб.

|  |
| --- |
| **доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Сахалинской области =**  средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции  среднегодовой месячный подушевой доход в Сахалинской области |

**доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Сахалинской области = 25 991 / 63853,2 = 0,41**

**5. Показатель «коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции»** рассчитывается по каждому виду ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и в целом по исследуемой совокупности данных ситуаций (обстоятельств). Расчет показателя по каждому виду ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти производится по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции =**  количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших  коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4-7 по вопросам № 28-43  общее количество опрошенных (результативных анкет) |

**коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции = 5687 / 7200 = 0,79**

Расчет данного показателя в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти производится независимо от количества коррупционных ситуаций по разным видам ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия, то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4 - 7 по [вопросам № 28](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77487D1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) - [43](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77497A1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H), респондент учитывается как 1, то есть если респондент имел опыт нескольких коррупционных ситуаций, его опыт учитывается единожды.

**6. Показатель «количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области»** рассчитывается по следующему алгоритму:

а) расчет количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции для каждого респондента (по каждому из 16 видов ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти) посредством суммирования количества коррупционных ситуаций по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия. Расчет выполняется на основе количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4 - 7 по [вопросам № 28](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77487D1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) - [43](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77497A1B762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H). При выборе ими одного из следующих вариантов: «пришлось дать взятку 1 раз», «...2 раза» или «...3 раза», - выбранный вариант приравнивается соответственно к даче 1, 2 или 3 взяток. Выбор варианта «пришлось дать взятку более 3 раз» приравнивается к даче 4 взяток. В итоге производится оценка числа коррупционных ситуаций, в которые попадал каждый респондент;

б) среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя **Сахалинской области**, рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя** =  количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции  общее количество опрошенных (результативных анкет) |

**среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя = 8417 / 7200 = 1,17**

в) среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия и определяется по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся**  **на одного участника коррупционной ситуации =**  количество коррупционных сделок  общее количество опрошенных (результативных анкет) без учета  респондентов, количество взяток, которых равно 0, и тех, кто затруднился ответить |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество коррупционных сделок | Среднее кол-во коррупционных сделок на 1 участника коррупционной ситуации |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике | 555 | 1,00 |
| дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 399 | 1,00 |
| школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п. | 558 | 1,00 |
| вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п. | 0 | 0,00 |
| пенсии: оформление, пересчёт и т.п. | 0 | 0,00 |
| социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п. | 0 | 0,00 |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 514 | 1,45 |
| работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе | 1011 | 2,24 |
| земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него | 272 | 1,15 |
| жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п. | 893 | 1,50 |
| получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья | 563 | 1,85 |
| обращение в суд | 454 | 1,82 |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 363 | 1,33 |
| получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 246 | 1,00 |
| урегулировать ситуацию с автоинспекцией | 1842 | 2,28 |
| зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 747 | 1,14 |

**среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на участника коррупционной ситуации = 1,17**

г) количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области за год определяется по следующей формуле:

**количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области за год =**

численность населения Сахалинской области  среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой»

коррупции на одного участника коррупционной ситуации.

**количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области за год = 466 609 \* 1,17 = 545 932,53**

7. **Показатель «годовой объем «бытовой» коррупции** **в Сахалинской области»** рассчитывается по следующей формуле:

**годовой объем «бытовой» коррупции в Сахалинской области =**

средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции  количество коррупционных сделок

в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области за год.

**годовой объем «бытовой» коррупции в Сахалинской области = 25 991 \* 545 932,53 = 14 189 332 387**

Допускается расчет годовых объемов «бытовой» коррупции в Сахалинской области по сегментам, соответствующим видам ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти, в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

8. **Показатель «доля годового объема «бытовой» коррупции в Сахалинской области в валовом региональном продукте»** рассчитывается по следующей формуле:

|  |
| --- |
| **доля годового объема «бытовой» коррупции в Сахалинской области в валовом региональном продукте (ВРП) =**  годовой объем «бытовой» коррупции в Сахалинской области / валовый региональный продукт (ВРП) Сахалинской области |

**доля годового объема «бытовой» коррупции в Сахалинской области в валовом региональном продукте (ВРП) = 14,19 млрд. руб./ 1002,7 млрд. руб. = 0,014**

9. **Показатель «мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции»** определяется как суммарная доля ответивших «часто» или «очень часто» на [вопрос № 10](consultantplus://offline/ref=635C8392EB1F5DC1EC5FA909E035A3B83143AB9BE70AEE2C0ED67C47D0923AFCD203D8D17F77457919762375B7C0B4087288CD84C925B044YBC8H) в процентах от числа давших какой-либо ответ без учета затруднившихся ответить.

**мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции = 4902/107102 = 0,046**

10. **Показатель «индикатор уровня «бытовой» коррупции в** **Сахалинской области»** рассчитывается по следующей формуле:

**индикатор уровня «бытовой» коррупции в Сахалинской области**

риск «бытовой» коррупции

коррупционный опыт в



3

сфере «бытовой» коррупции

доля годового объема «бытовой»

коррупции в Сахалинской области

области в валовом

региональном продукте (ВРП).



**индикатор уровня «бытовой» коррупции в Сахалинской области = 0,11**

11. **Показатель «институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Сахалинской области»** рассчитывается по следующей формуле:

**институционный индикатор уровня «бытовой» коррупции в Сахалинской области =**

риск «бытовой» коррупции

коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции



3

мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции

.



**институционный индикатор уровня «бытовой» коррупции в Сахалинской области = 0,16**

**Динамика показателей «бытовой» коррупции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Величина 2022** | **Величина 2021** |
| **риск «бытовой» коррупции** | 0,12 | 0,16 |
| **вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции** | 1,59 | 1,3 |
| **средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции** | 25 991 | 27 085 |
| **доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения субъекта Российской Федерации** | 0,41 | 0,45 |
| **коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции** | 0,79 | 0,15 |
| **количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Сахалинской области** | 545 932,53 | 1 825 935 |
| **годовой объем «бытовой» коррупции** **в Сахалинской области** | 14,19 млрд.руб. | 49,5 млрд. руб. |
| **доля годового объема «бытовой» коррупции в Сахалинской области в валовом региональном продукте** | 0,014 | 0,05 |
| **мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции** | 0,046 | 0,054 |
| **индикатор уровня «бытовой» коррупции в** **Сахалинской области** | 0,11 | 0,104 |
| **институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Сахалинской области** | 0,16 | 0,1073 |

## Рейтинг муниципальных районов, городских округов и сельских поселений Сахалинской области в зависимости от уровня коррупции

Рейтинг муниципальных образований рассчитывался, исходя из количества случаев коррупции. При выборе респондентами одного из следующих вариантов: «пришлось дать взятку 1 раз за последние два года», «…2 раза» или «…3 раза», – ему приписывается соответственно 1, 2 или 3 взятки. Выбор варианта «пришлось дать взятку более 3 раз за последние два года» приравнивается к даче 4 взяток. В итоге произведена оценка числа коррупционных ситуаций, в которые попадал за два года каждый респондент.

Ответы респондентов, выбравших варианты ответа «Не приходилось обращаться по этому поводу», «Обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка», «Попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал(-а)», «Затрудняюсь ответить», приравниваются к нулю.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Получение бесплатной медицинской помощи | Дошкольные учреждения | Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание | Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты | Пенсии (оформление, пересчет и др.) | Социальные выплаты | Решение проблем в связи с призывом на военную службу | Работа | Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства | Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее | Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья | Обращение в суд | Обращение за помощью и защитой в полицию | Получение регистрации по месту жительства | Урегулирование ситуации с автоинспекцией | Регистрация сделки с недвижимостью | ПО ВСЕМ ВИДАМ |
| Городской округ "Город Южно-Сахалинск" | 24 | 22 | 41 | 0 | 0 | 0 | 25 | 2 | 21 | 0 | 44 | 42 | 22 | 23 | 68 | 44 | 378 |
| Городской округ "Александровск-Сахалинский район" | 18 | 26 | 32 | 0 | 0 | 0 | 25 | 30 | 36 | 51 | 38 | 35 | **57** | 11 | 118 | **75** | **552** |
| "Анивский городской округ " | 27 | **27** | 21 | 0 | 0 | 0 | 24 | 63 | 31 | 35 | 41 | 32 | 28 | 8 | 118 | 48 | 503 |
| Городской округ "Долинский" | 28 | 18 | 34 | 0 | 0 | 0 | 26 | 72 | 15 | 59 | 16 | 38 | 32 | 8 | 94 | 53 | 493 |
| "Корсаковский городской округ" | 32 | 24 | 30 | 0 | 0 | 0 | 30 | 81 | 15 | 66 | 27 | 23 | 14 | 12 | 115 | 31 | 500 |
| "Курильский городской округ" | 27 | 21 | 38 | 0 | 0 | 0 | 23 | 50 | 18 | 56 | 24 | 30 | 19 | 13 | 101 | 32 | 452 |
| "Макаровский городской округ" | 38 | 20 | 28 | 0 | 0 | 0 | 26 | 73 | 2 | 71 | 20 | 4 | 11 | 10 | 129 | 24 | 456 |
| "Невельский городской округ" | 29 | 22 | 35 | 0 | 0 | 0 | 25 | 84 | 18 | 75 | 24 | 36 | 8 | 8 | 88 | 29 | 481 |
| "Городской округ Ногликский" | **39** | 21 | 28 | 0 | 0 | 0 | 26 | **92** | 0 | **84** | 18 | 0 | 11 | 16 | **140** | 24 | 499 |
| Городской округ "Охинский" | **39** | 24 | 26 | 0 | 0 | 0 | **54** | 27 | 8 | 15 | 40 | 10 | 26 | 20 | 72 | 63 | 424 |
| "Поронайский городской округ " | 28 | 20 | 37 | 0 | 0 | 0 | 28 | 56 | 22 | 56 | 26 | 44 | 11 | 12 | 78 | 35 | 453 |
| Северо-Курильский городской округ | 38 | 23 | 25 | 0 | 0 | 0 | 29 | 45 | 6 | 34 | **48** | 12 | 16 | **25** | 108 | 46 | 455 |
| Городской округ "Смирныховский" | 32 | 24 | 21 | 0 | 0 | 0 | 21 | 88 | 5 | 65 | 36 | 10 | 8 | 8 | 102 | 31 | 451 |
| "Томаринский городской округ" | 32 | 19 | 33 | 0 | 0 | 0 | 38 | 59 | 11 | 55 | 24 | 26 | 24 | 12 | 93 | 53 | 479 |
| "Тымовский городской округ" | 32 | **27** | 22 | 0 | 0 | 0 | 28 | 61 | 16 | 51 | 38 | 16 | 31 | 13 | 114 | 48 | 497 |
| Углегорский городской округ | 34 | **27** | 24 | 0 | 0 | 0 | 21 | 76 | 8 | 50 | 27 | 16 | 14 | 14 | 116 | 26 | 453 |
| "Холмский городской округ" | 36 | 15 | 28 | 0 | 0 | 0 | 42 | 45 | 3 | 50 | 34 | 6 | 13 | 15 | 127 | 45 | 459 |
| "Южно-Курильский городской округ" | 22 | 19 | **55** | 0 | 0 | 0 | 23 | 7 | **37** | 20 | 38 | **74** | 18 | 18 | 61 | 40 | 432 |

## Основные выводы

1. Мотивация и алгоритмы поведения участников коррупционных ситуаций, в том числе цели и формы оказания коррупционного влияния на должностных лиц посредством выплат коррупционных вознаграждений (в том числе неформальных платежей или взяток)
2. Деловая коррупция: 14,6% предпринимателей уверены, что взятка минимизирует трудности при решении проблемы, 15,4% - что неформальные платежи ничего не гарантируют, 16,2% уверены, что взятка ускоряет решение проблемы. 15,4% опрошенных уверены, что взятка гарантирует получение результата, который и так закреплен за функционалом госоргана, 20% - что взятка помогает решить проблему качественно. 18,5% опрошенных затруднились ответить.

19,2% опрошенных не используют неформальные платежи. 30,8% используют их для обхода невыполнимых требований законодательства, 27,7% - для обхода слишком сложных процедур, 26,2% - для ускорения получения необходимых документов. 15,4% используют взятки не для достижения конкретных целей, а по причине того, что без взятки нельзя решить вопрос, 16,2% опрошенных затруднились ответить.

* Бытовая коррупция: Попадавшие в коррупционную ситуацию считают, что взятка ускоряет решение проблемы (22,8%), 20,6% опрошенных уверены, что взятка увеличивает качество решения проблемы, 18,4% таким образом минимизируют трудности.

Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию – 2053 человека – 67,7% указали, что, точно знают о возникновении коррупционной ситуации в ближайшем окружении.

Среди попавших в коррупционную ситуацию, 33,8% выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию.

Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, 182 указали, что попадали в данные ситуации в связи с обращением в автоинспекцию, и 178 - при получении бесплатной медицинской помощи, 91 человек – при решении вопросов, связанных с земельным участком.

Предположительная сумма взятки по мнению 24,3% опрошенных составляет от 5 до 15 тыс. руб., от 15 до 30 тыс. руб. – 18,5%, от 3 до 5 тыс. руб. – 13,6%, от 30 до 50 тыс. руб. – 9,7%, от 50 до 100 тыс. руб. – 4,7%, от 100 до 200 тыс. руб. – 2,2%. 26,1% опрошенных не знают о размере суммы взятки.

1. Уровень распространенности и укорененности коррупции на основе наблюдений и оценок граждан и представителей бизнеса, в том числе определение доли респондентов, участвующих в социологическом исследовании, сообщивших о фактах злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц в отношении субъектов предпринимательской деятельности;

* В части деловой коррупции, менее **13,1% опрошенных стали участниками коррупционной ситуации**.
* Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, **12,1% респондентов отметили, что сталкивались с необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме**, 14,9% затруднились с ответом. 72,9% опрошенных указали, что не сталкивались с подобными ситуациями.

1. Отношение представителей различных социальных слоев населения и представителей бизнеса к коррупции как к явлению;

Деловая коррупция: По мнению опрошенных, коррупция скорее мешает работать организациям – 41,5%, 25,4% опрошенных считают, что коррупция чаще мешает, чем помогает, 10% не уверены в положительном или отрицательном влиянии коррупции, 3,1% - что скорее помогает. 17,7% опрошенных затруднились с ответом.

* Бытовая коррупция: Формирование устойчивой гражданской позиции и негативного отношения ко всем сторонам коррупционной сделки являются одними из основных задач в борьбе с коррупцией. На данный большинство респондентов обозначили достаточно жёсткую позицию как минимум к одному из участников коррупционного процесса: 31,8% - к взяткодателю и взяткополучателю одновременно, 22,3% - только к взяткодателю, 16,8% - только к взяткополучателю. Не осуждают ни тех ни других 15,2% опрошенных. 13,9% затрудняется с ответом.

1. Мнения граждан и представителей бизнеса об интенсивности коррупции в различных ситуациях (обстоятельствах) их взаимодействия с представителями органов власти, а также о причинах возникновения коррупционных ситуаций (их инициаторах);

* Деловая коррупция: Незаконные требования по мнению опрошенных практически одинаково редко исходят от всех органов (от 80% до 98,5% опрошенных в каждой категории).

Форма вознаграждения, характерная для большинства ведомств, - подарок. Для органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, также характерны неформальные платежи. При взаимодействии с прокуратурой используются для достижения целей исключительно неформальные услуги имущественного характера.

Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тыс. руб. (55,4%), от 10 до 25 тыс. руб. (26,9%) или от 25 до 150 тыс. руб. (10,8%). Остальные варианты набрали менее 5% голосов респондентов.

27,7% опрошенных отметили, что сумма взятки, по их мнению, в той или иной степени ясна заранее. 23,1% считают, что не очень ясна и 10% - совсем не ясна. 39,2% затруднились с ответом.

Как показало исследование, инициаторами платежа в 34,6% случаев являются организации. 33,1% респондентов приняли решение на основе опыта коллег из других организаций. В 32,3% случаев об этом дают понять со стороны должностного лица.

* Бытовая коррупция: Уменьшение уровня коррупции на уровне муниципального образования отмечены 35,1% респондентов, на уровне Сахалинской области – 24,1%, на уровне ДВФО в целом – 23,6%. Неизменность уровня коррупции на уровне города (поселка, села) отметили 43,3% опрошенных, на уровне области – 43,2%, на уровне ДВФО – 62,4%. Рост уровня коррупции больше всего отмечен на муниципальном уровне (16,1%), на уровне области – 7,7%, на уровне ДВФО – 8,8%.

1. Особенности коррупционного поведения в различных ситуациях (обстоятельствах) взаимодействия граждан и представителей бизнеса с представителями органов власти, в том числе оценка коррупции как фактора ограничения доступности государственных (муниципальных) услуг, а также при осуществлении государственных (муниципальных) закупок;

* Бытовая коррупция: Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть респондентов отмечает, что чаще всего взятку дают по собственной инициативе, считая, что так надежнее (39,7%). Заранее известно, что без взятки не обойтись, в 33,5% случаев. И лишь в 26,8% случаев о необходимости взятки дают понять представители учреждений, должностные лица.

Сравним это с теми данными, которые получены по подвыборке лиц, попавших в коррупционную ситуацию. 31,3% опрошенных принимают решение, если известно, что без взятки не обойтись, 24,8% - если требуется получение 100-процентного результата, 24,3% - если только принудят. 19,6% опрошенных затруднились ответить.

* Деловая коррупция: Основной причиной распространенности взяточничества в России респонденты выделили алчность чиновников (58,5%), сложное, противоречивое законодательство (17,7%), сложившиеся традиции (13,1%). 10,8% затруднились с ответом.

Предприниматели оценили уровни власти по степени развитости коррупции. В целом мнение о коррупции на региональном уровне преобладает (36,2%), второе место занимает федеральный уровень (27,7%). Менее всего распространено мнение о местном уровне коррупции (21,5%). 14,6% опрошенных затруднились с ответом.

1. Анализ мнений граждан и представителей бизнеса о динамике коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер, в том числе субъективная оценка динамики коррупции, степени осведомленности о принимаемых антикоррупционных мерах, эффективности антикоррупционной политики.

* Деловая коррупция: Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на достаточно высоком уровне. В той или иной степени осведомлены об антикоррупционной деятельности властей лишь 79,2% респондентов, при этом осведомлены, но не следят специально – 39,2%, постоянно следят – 17,7%, что-то слышали, но определенного сказать не могут – 22,3%.

Эффективность работы оценивается среднем уровне. Скорее неэффективными и абсолютно неэффективными считают действия органов власти по 18,5% опрошенных, ухудшают ситуацию – 3,8%. Скорее эффективными – 21,5%, очень эффективными 13,1%. 24,6% опрошенных затруднились с ответом.

* Бытовая коррупция: Более-менее хорошо осведомлены о борьбе с коррупцией 54,5% опрошенных, 29,2% осведомлены плохо, 16,3% ничего об этом не знают. 7% респондентов затруднились ответить. Уровень осведомленности находится на среднем уровне.

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы:

Среди респондентов, 62,3% отметили очень высокую или достаточно высокую интенсивность антикоррупционной деятельности представителей власти, из них 26,8% отметили, что представители власти делают всё возможное, а 35,5% - что делают много. 13,6% отметили низкую интенсивность, а 24% – отсутствие такой деятельности.

В целом населением разнонаправленно оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 12,2% опрошенных считают, что руководство региона хочет и может бороться с коррупцией, 17,5% - что хочет, но не может, 12,8% - что может, но не хочет. 34,1% опрошенных уверены, что руководство региона не может и не хочет бороться с проявлениями коррупции. 23,5% затруднились ответить.

|  |  |
| --- | --- |
| **Доля жителей, столкнувшихся с проявлением коррупции из числа опрошенных** | **12,1%** |
| **Осведомленность граждан об антикоррупционных действиях властей** | **83,7%** |
| **Доля граждан, положительно оценивающих деятельность ОИВ Сахалинской области по вопросам противодействия коррупции** | **62,3%** |

**Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что Сахалинская область в целом является регионом с относительно низким уровнем коррупции, нейтральной динамикой изменений в области борьбы с коррупционными проявлениями, низким уровнем терпимости как жителей, так и представителей предпринимательского сообщества к проявлениям коррупции во всех сферах.**

## Рекомендации

Рекомендуется проводить кампании, направленные на вовлечение предпринимателей в антикоррупционную деятельность. Например, развитие телефонов доверия, куда предприниматель может сообщать о случаях коррупции.

Также итоги исследования показали необходимость принятия в крае дополнительных мер по информированию населения о проводимой органами власти работе по борьбе с коррупцией, т.к. уровень информированности населения находится на критически низком уровне.

В данном направлении стоит усилить работу со средствами информации, ориентированными на молодежь. Просвещение молодежи в вопросах коррупции позволит в долгосрочной перспективе сформировать правильное отношение общества к данному явлению, а также заложить основу гражданской ответственности. Прежде всего следует акцентировать внимание на моральных препятствиях к коррупционной деятельности: развивать потребность в ответственном, просоциальном поведении («не поощрять взяточников и воров»), чувство моральной ответственности («от нас зависит, в какой стране мы будем жить»).

Повышение прозрачности антикоррупционной деятельности и ее активное освещение в СМИ позволит создать благоприятный информационный фон для бизнес-сообщества края. Информация о низкой коррупционной активности является одним из факторов привлечения в регион дополнительных инвестиционных средств и, как следствие, позволит улучшить уровень жизни населения региона в целом.

# ПРИЛОЖЕНИЕ. ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

# АНКЕТА (ДЕЛОВАЯ КОРРУПЦИЯ)

**I. Вступительная часть**

**Уважаемый участник опроса!**

В соответствии с Национальным [планом](consultantplus://offline/ref=3C286E817A80362413DDF2565DD0152638D6B779ECC6A1C1D65CBA60218A1043BBDC101E67AF2D6B22B0DD921F27F0E5F866B393463D7369o2mBF) противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне «деловой» коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в Вашем регионе.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

1) большая анкета;

2) не верю в возможность улучшения ситуации;

3) отсутствие времени.

Если согласны, то перейдем к основной части опроса.

**II. Основная часть**

**Общие вопросы**

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (**один вариант ответа**, в электронной версии анкеты при выборе одного из вариантов ответа респонденту предлагается выбор из выпадающего списка классов экономической деятельности Общероссийского [классификатора](consultantplus://offline/ref=3C286E817A80362413DDF2565DD0152638D2B67DEEC1A1C1D65CBA60218A1043A9DC481267A9336821A58BC359o7m2F) видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), соответствующих выбранному ответу):

1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;

2) добыча полезных ископаемых;

3) обрабатывающие производства;

4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;

5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;

6) строительство;

7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов;

8) транспортировка и хранение;

9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;

10) деятельность в области информации и связи;

11) финансовая и страховая деятельность;

12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;

13) профессиональная, научная и техническая деятельность;

14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);

15) образование;

16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;

17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;

18) предоставление прочих видов услуг.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (**один вариант ответа**):

1) государственная;

2) муниципальная;

3) смешанная российская с долей государственной собственности;

4) смешанная российская без доли государственной собственности;

5) частная;

6) иностранная;

7) совместная российская и иностранная;

8) прочая.

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти [позиции 3.1](#Par59) - [3.5](#Par87) и **отметить один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей | 1) никогда | 2) редко | 3) время от времени | 4) довольно часто | 5) очень часто | 6) затрудняюсь ответить |
| 3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.4. Попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти [позиции 4.1](#Par104) - [4.3](#Par118) и отметить **один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | 1) никогда | 2) редко | 3) время от времени | 4) довольно часто | 5) очень часто | 6) затрудняюсь ответить |
| 4.1. Подарки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти [позиции 5.1](#Par134) - [5.16](#Par239) и отметить **один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | | 1) ни разу | 2) 1 раз | 3) 2 раза | 4) 4 раза | 5) более 4 раз |
| 5.1. | Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.2. | Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.3. | Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.4. | Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.5. | Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.6. | ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.7. | Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.8. | Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.9. | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.10. | Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.11. | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.12. | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.13. | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.14. | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.15. | Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.16. | Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти [позиции 6.1](#Par256) - [6.16](#Par361) и **отметить один ответ в каждой** соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2 - 5 по [вопросу № 5](#Par126)).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Органы власти | 1) регулярно, 1 раз в год | 2) регулярно, 1 раз в квартал | 3) эпизодически, 1 раз в этом году | 4) эпизодически, 2 и более в этом году | 5) неформальные платежи не осуществлялись |
| 6.1. | Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.2. | Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.3. | Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.4. | Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.5. | Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.6. | ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.7. | Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.8. | Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.9. | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.10. | Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.11. | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.12. | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.13. | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.14. | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.15. | Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.16. | Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти [позиции 7.1](#Par377) - [7.16](#Par467) и **отметить один ответ в каждой соответствующей строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1 - 4 по [вопросу № 6](#Par247)).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Органы власти | 1) подарок | 2) неформальный платеж, рублей | 3) неформальная услуга имущественного характера | 4)  затрудняюсь ответить |
| 7.1. | Судебные органы | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.2. | Полиция, органы внутренних дел | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.3. | Прокуратура | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.4. | Налоговые органы | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.5. | Ростехнадзор | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.6. | ФАС России | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.7. | Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.8. | Роспотребнадзор | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.9. | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.10. | Органы по охране труда | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.11. | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.12. | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.13. | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.14. | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.15. | Росреестр | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.16. | Иные органы власти | 1 | сумма | 3 | 4 |

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти [позиции 8.1](#Par480) - [8.16](#Par555) и **отметить один ответ в каждой соответствующей строке**).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | | 1) да | 2) нет | 3) не знаю |
| 8.1. | Судебные органы | 1 | 2 | 3 |
| 8.2. | Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 |
| 8.3. | Прокуратура | 1 | 2 | 3 |
| 8.4. | Налоговые органы | 1 | 2 | 3 |
| 8.5. | Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 |
| 8.6. | ФАС России | 1 | 2 | 3 |
| 8.7. | Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 |
| 8.8. | Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 |
| 8.9. | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 |
| 8.10. | Органы по охране трупа | 1 | 2 | 3 |
| 8.11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 |
| 8.12. | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 |
| 8.13. | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 |
| 8.14. | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 |
| 8.15. | Росреестр | 1 | 2 | 3 |
| 8.16. | Иные органы власти | 1 | 2 | 3 |

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (**один вариант ответа**):

1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;

2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;

3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? (**один вариант ответа**):

1) от 3000 до 10000 рублей;

2) от 10000 до 25000 рублей;

3) от 25000 до 150000 рублей;

4) от 150000 до 500000 рублей;

5) от 500000 до 1 млн. рублей;

6) свыше 1 млн. рублей.

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? (**один вариант ответа**):

1) \_\_\_\_%;

2) затрудняюсь ответить.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? (**один вариант ответа**):

1) полностью ясна;

2) практически ясна;

3) не очень ясна;

4) совсем не ясна;

5) затрудняюсь ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (**один вариант ответа**):

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);

2) ускорение решения проблемы;

3) качественное решение проблемы;

4) минимизация трудностей при решении проблемы;

5) неформальные платежи ничего не гарантируют;

6) затрудняюсь ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? (**один вариант ответа**):

1) скорее мешает;

2) чаще мешает, чем помогает;

3) не помогает, но и не мешает;

4) чаще помогает, чем мешает;

5) скорее помогает;

6) затрудняюсь ответить.

**Осуществление государственных (муниципальных) закупок**

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? (**один вариант ответа**):

1) да, от федерального органа власти;

2) да, от регионального органа власти;

3) да, от муниципального органа власти;

4) нет } переход к [вопросу N 18](#Par676).

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (**один ответ в каждом столбце**).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа | Уровень заказчика | | |
| 1) федеральный | 2) региональный | 3) муниципальный |
| 16.1. Да, 1 раз | 1 | 2 | 3 |
| 16.2. Да, 2 раза | 1 | 2 | 3 |
| 16.3. Да, 3 раза и более | 1 | 2 | 3 |
| 16.4. Нет } переход в случае всех 3 ответов к [вопросу N 18](#Par676) | 1 | 2 | 3 |

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (**один ответ в каждом столбце**).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент от суммы контракта | Уровень заказчика | | |
| 1) федеральный | 2) региональный | 3) муниципальный |
| 17.1. менее 5% | 1 | 2 | 3 |
| 17.2. 5 - 10% | 1 | 2 | 3 |
| 17.3. 10 - 15% | 1 | 2 | 3 |
| 17.4. 15 - 20% | 1 | 2 | 3 |
| 17.5. 20 - 25% | 1 | 2 | 3 |
| 17.6. 25 - 50% | 1 | 2 | 3 |
| 17.7. 50 - 75% | 1 | 2 | 3 |
| 17.8. неофициальные выплаты не производятся | 1 | 2 | 3 |

**Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере**

**«деловой» коррупции**

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (**один вариант ответа**):

1) известно, постоянно слежу за этим;

2) известно, но специально за этим не слежу;

3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;

4) ничего об этом не знаю.

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (**один вариант ответа**):

1) очень эффективны;

2) скорее эффективны;

3) скорее неэффективны;

4) абсолютно неэффективны;

5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);

6) затрудняюсь ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (**один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Меры борьбы с "деловой" коррупцией | 1) очень эффективная | 2) скорее эффективная | 3) скорее неэффективная | 4) абсолютно неэффективная | 5) ухудшающая ситуацию (контрэффективная) | 6) затрудняюсь ответить |
| 20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.7. Совершенствование законодательства | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.10. Ужесточение наказания за коррупцию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны? (**один вариант ответа**):

1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти [позиции 22.1](#Par812) - [22.16](#Par902) и отметить **один ответ в каждой строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2 - 5 по [вопросу № 5](#Par126)).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | | 1) коррупции стало больше | 2) ситуация не изменилась | 3) коррупции стало меньше | 4) не знаю |
| 22.1. | Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.2. | Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.3. | Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.4. | Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.5. | Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.6. | ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.7. | Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.8. | Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.9. | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.10. | Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.11. | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.12. | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.13. | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.14. | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.15. | Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.16. | Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 |

**Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции**

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (**множественный ответ**):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;

4) не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать;

5) другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6) не используют неформальные платежи;

7) не знаю, затрудняюсь ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? (**один вариант ответа**):

1) сложное, противоречивое законодательство;

2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;

3) алчность чиновников, должностных лиц;

4) другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5) не знаю, затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? (**один вариант ответа**):

1) местный (муниципальный);

2) региональный;

3) федеральный;

4) не знаю, затрудняюсь ответить.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? (**множественный ответ**):

1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);

2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;

3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;

4) нет, не знаю.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (**один вариант ответа**, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали [ответы № 2](#Par935) и [3 по вопросу № 26](#Par936)):

1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;

2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;

3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации;

4) затрудняюсь ответить.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти [позиции 28.1](#Par951) - [28.3](#Par961) и **отметить один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень власти | | 1) возрос | 2) не изменился | 3) уменьшился |
| 28.1. | На местном уровне (город, село и др.) | 1 | 2 | 3 |
| 28.2. | На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения) | 1 | 2 | 3 |
| 28.3. | В целом по стране | 1 | 2 | 3 |

**Заключительные вопросы**

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)? (**один вариант ответа**):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

3) от 3 до 5 лет;

4) от 5 до 10 лет;

5) более 10 лет.

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) (**один вариант ответа**):

1) менее 15 человек;

2) от 15 до 100 человек;

3) от 101 до 250 человек;

4) от 251 до 500 человек;

5) от 501 до 1000 человек;

6) свыше 1000 человек.

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? (**один вариант ответа**):

1) менее 120 млн. рублей;

2) от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей;

3) от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей;

4) более 2 млрд. рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (**один вариант ответа**):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

3) от 3 до 5 лет;

4) от 5 до 10 лет;

5) более 10 лет.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (**один вариант ответа**):

1) акционер и (или) собственник;

2) член правления;

3) глава организации;

4) руководитель высшего звена;

5) руководитель среднего звена;

6) линейное и (или) функциональное руководство;

7) ведущий специалист.

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

34. Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):

1) большая анкета;

2) опасаюсь отвечать на вопросы;

3) другая причина.

# АНКЕТА (БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ)

**I. Вступительная часть**

Здравствуйте!

Меня зовут \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(интервьюер называет свою фамилию, имя и отчество). Я - интервьюер (интервьюер называет наименование организации, ответственной за проведение исследования). Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции в Сахалинской области. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни и в каких регионах России она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек.

**Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто, кроме меня и организаторов опроса, Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса.**

Мы опрашиваем граждан Российской Федерации старше 18 лет и проживающих на территории Сахалинской области более 2 лет.

Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования (заполняется интервьюером):

1) применение аудиозаписи при анкетировании;

2) не верю в возможность улучшения ситуации;

3) отсутствие времени;

4) мне меньше 18 лет;

5) не являюсь гражданином Российской Федерации;

6) проживаю на территории Сахалинской области менее 2 лет;

7) большая анкета.

**II. Основная часть**

Сначала несколько вопросов о Вас

**1**. Ваш возраст (**один вариант ответа**):

1) менее 20 лет;

2) от 21 до 30 лет;

3) от 31 до 40 лет;

4) от 41 до 50 лет;

5) от 51 до 60 лет;

6) старше 60 лет.

**2**. Ваше образование (**один вариант ответа**):

1) неполное среднее или ниже;

2) среднее общее (школа);

3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);

4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);

5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);

6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);

7) аспирантура, ученая степень, звание.

**3**. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (**один вариант ответа**):

1) высокий, материальных затруднений нет;

2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;

3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;

4) ниже среднего, денег на многое не хватает;

5) очень низкий, живу в крайней нужде;

6) затрудняюсь ответить.

**4**. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих ([пункты 1](#Par50) - [6](#Par55), [11](#Par60)). Если студент не работает, то кодируйте [пункт 10](#Par59)) (**один вариант ответа**):

1) бизнесмен, предприниматель, фермер;

2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;

3) руководитель подразделения;

4) специалист;

5) служащий, технический исполнитель;

6) рабочий;

7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);

8) не работаю и не планирую искать работу **} переход к** [**вопросу № 7**](#Par96)**;**

9) не работаю, но ищу работу;

10) студент, курсант и др.;

11) другое.

**5**. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (**один вариант ответа**):

1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);

2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;

3) строительство;

4) сфера услуг, бытового обслуживания;

5) общественное питание, ресторанный бизнес;

6) жилищно-коммунальное хозяйство;

7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;

8) образование;

9) здравоохранение;

10) культура, искусство;

11) средства массовой информации;

12) система государственного, муниципального управления;

13) военная служба;

14) правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС;

15) судебные органы, адвокатура, нотариат;

16) транспорт, складское хозяйство;

17) информационные технологии, связь, интернет;

18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;

19) финансовая сфера, банковские услуги;

20) консалтинг, информационные услуги;

21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;

22) другое.

**6**. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (**один вариант ответа**):

1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);

2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;

3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);

4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;

5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);

6) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно).

Перейдем к предмету опроса

**7**. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (**один вариант ответа**):

1) известно, постоянно слежу за этим;

2) известно, но специально не слежу за этим;

3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;

4) ничего не знаю об этом;

5) затрудняюсь ответить **} переход к** [**вопросу № 9**](#Par110)**.**

**8**. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (**один вариант ответа**):

1) делают все возможное;

2) делают много;

3) делают мало;

4) ничего не делают;

5) затрудняюсь ответить.

**9**. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти [позиции 1](#Par119) - [15](#Par203) и отметить **один ответ** **в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование органа власти, организации | Оценка органа власти, организации | | | | |
| абсолютно честные | довольно честные | довольно нечестные | абсолютно нечестные | затрудняюсь ответить |
| 1) власти Сахалинской области | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) власти вашего города, района, поселка, села | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) политические партии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) армия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) окружные, областные, районные и городские суды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) средства массовой информации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) общественные организации по охране окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9) правозащитные организации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12) средние школы, училища, техникумы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13) высшие учебные заведения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14) поликлиники и больницы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**10**. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти [позиции 1](#Par220) - [16](#Par325) и отметить **один ответ в каждой строке**).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ситуации (обстоятельства) | Частота столкновения с коррупционной ситуацией | | | | | |
| никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5) пенсии (оформление, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12) обращение в суд | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13) обращение за помощью и защитой в полицию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Несколько вопросов о том, как меняется ситуация**

**с коррупцией**

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

**12**. В Сахалинской области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? **(один вариант ответа**):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

**13**. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

**Всем нам время от времени приходится иметь дело с теми**

**или иными государственными и муниципальными учреждениями.**

**Поговорим немного о Вашем личном опыте общения с ними.**

**Это не обязательно может быть связано с коррупцией**

**14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? (один вариант ответа):**

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);

3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);

4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);

5) пенсии (оформление, пересчет и др.);

6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);

7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;

8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);

10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);

11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);

12) обращение в суд;

13) обращение за помощью и защитой в полицию;

14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;

15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);

16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);

17) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения } **переход к** [**вопросу № 18**](#Par398)**.**

**15**. Как давно это было? (**один вариант ответа**):

1) не более 10 дней назад;

2) от 10 дней до 1 месяца;

3) от 1 месяца до полугода;

4) от полугода до 1 года;

5) от 1 до 2 лет;

6) более 2 лет назад.

**16**. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? (**один вариант ответа**):

1) полностью удовлетворил;

2) частично удовлетворил;

3) совсем не удовлетворил;

4) затрудняюсь ответить.

**17**. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (**один вариант ответа**):

1) да **} переход к** [**вопросу № 21**](#Par431);

2) нет;

3) затрудняюсь ответить.

**18**. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (**один вариант ответа**):

1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;

2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось **} переход к** [**вопросам № 28**](#Par500) **-** [**43**](#Par650);

3) затрудняюсь ответить **} переход к** [**вопросам № 28**](#Par500) **-** [**43**](#Par650).

**19**. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (**один вариант ответа**):

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);

3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);

4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);

5) пенсии (оформление, пересчет и др.);

6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);

7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;

8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);

10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;

11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);

12) обращение в суд;

13) обращение за помощью и защитой в полицию;

14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;

15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);

16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);

17) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

18) затрудняюсь ответить.

**20**. Как давно это было? (**один вариант ответа**):

1) не более 10 дней назад;

2) от 10 дней до 1 месяца назад;

3) от 1 месяца до полугода назад;

4) от полугода до 1 года назад;

5) от 1 до 2 лет назад;

6) более 2 лет назад.

**21**. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации (**один вариант ответа**):

1) да;

2) нет } переход к [**вопросу № 23**](#Par440)**.**

**22**. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (**один вариант ответа**):

1) можно решить полностью;

2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;

3) затрудняюсь ответить.

**23**. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (**один вариант ответа**):

1) для меня это слишком дорого;

2) мне противно это делать;

3) я не знаю, как это делается, неудобно;

4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;

5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;

6) я боюсь, что меня поймают и накажут;

7) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

8) затрудняюсь ответить.

**24**. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (**один вариант ответа**):

1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);

2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;

3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;

4) затрудняюсь ответить.

**25**. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (**один вариант ответа**):

1) от 3000 до 5000 рублей;

2) от 5000 до 15000 рублей;

3) от 15000 до 30000 рублей;

4) от 30000 до 50000 рублей;

5) от 50000 до 100000 рублей;

6) от 100000 до 200000 рублей;

7) более 200000 рублей;

8) нет, не знаю.

**26**. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее? (**один вариант ответа**):

1) полностью ясна;

2) практически ясна;

3) не очень ясна;

4) совсем не ясна;

5) затрудняюсь ответить.

**27**. Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд? (**один вариант ответа**):

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);

2) ускорение решения проблемы;

3) качественное решение проблемы;

4) минимизация трудностей при решении проблемы;

5) взятка ничего не гарантирует;

6) затрудняюсь ответить.

**Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас**

**часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается**

**редко, какие представления о ней верны, а какие - нет.**

**Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых**

**мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось**

**ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях,**

**и если да, то охарактеризуйте их.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | Наименование ситуации (обстоятельства) | Характеристика коррупционной ситуации | | | | | | | |
| не приходилось обращаться по этому поводу | обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка | попадал(-а)  в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка,  но взяток  не давал(-а) | пришлось дать взятку  1 раз | пришлось дать взятку  2 раза | пришлось дать взятку  3 раза | пришлось дать взятку более 3 раз | затрудняюсь ответить |
| **28**. | Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **29**. | Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **30**. | Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **31**. | Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **32**. | Пенсии (оформление, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **33**. | Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **34**. | Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **35**. | Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **36**. | Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **37**. | Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **38**. | Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **39**. | Обращение в суд | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **40**. | Обращение за помощью и защитой в полицию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **41**. | Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **42**. | Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **43**. | Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

**44**. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (**один вариант ответа**):

1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;

2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

**И еще несколько вопросов в заключении**

**45**. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Сахалинской области Вы согласны? (**один вариант ответа**):

1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией;

2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;

3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;

4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

**46**. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (**один вариант ответа**):

1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;

2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;

3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;

4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;

5) затрудняюсь ответить.

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

**III. Заключительная часть**

(заполняется организатором опроса и интервьюером.

Кодируется, не задавая вопроса респонденту)

**47**. Пол респондента:

1) мужской;

2) женский.

**48**. Тип населенного пункта, где живет респондент (варианты ответов устанавливаются в соответствии с выделенными стратами в Сахалинской области):

1) областной центр;

2) город областного подчинения;

3) село, деревня.

**49**. Название населенного пункта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**50**. Номер счетного (избирательного) участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**51**. Причина досрочного прекращения интервью (заполняется интервьюером в случае незаконченного процесса анкетирования):

1) большая анкета;

2) опасаюсь отвечать на этот вопрос;

3) другая причина.
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